

Évaluation comparée des systèmes éducatifs : Quelques résultats de PISA ¹

Alain Michel ²

Avertissement

Ce document fait partie d'une étude de Futuribles International sur les défis auxquels seront confrontés les systèmes d'enseignement et de formation en France à l'horizon de 15 ans et sur les pistes innovantes qui pourraient être suivies dès aujourd'hui pour les relever.

Cette étude a donné lieu à la réalisation :

- d'un document de diagnostic sur le système d'enseignement et de formation français ;
- d'une dizaine de notes thématiques portant sur les principaux déterminants (démographiques, économiques, sociaux, culturels, scientifiques ou techniques) qui apparaissent porteurs de transformations profondes tant des objectifs suivis par les structures d'enseignement et de formation que des modalités d'apprentissage ;
- de monographies portant sur l'organisation et le fonctionnement de cinq systèmes éducatifs de pays membres de l'Union européenne, ainsi que sur les enjeux auxquels ils sont confrontés.
- d'un catalogue de 85 innovations repérées en Europe et dans le monde, dont l'objectif est de stimuler la réflexion sur les différentes possibilités de réformes des dispositifs d'éducation et de formation français ;
- d'un rapport final proposant une synthèse des principales tendances structurantes pour l'avenir des systèmes éducatifs et des enjeux qui y sont associés.

Cette étude a pour ambition d'être utile aux acteurs publics et privés intervenant dans les champs de l'éducation et de la formation, en leur fournissant des éléments de réflexion prospective appropriables

¹ Source : www.pisa.oecd.org

² Démographe, IGEN (inspecteur général de l'Éducation nationale) honoraire, président de l'Institut européen d'éducation et de politique sociale (www.eiesp.org), conseiller scientifique de Futuribles International. Cette note n'engage que son auteur.

et des idées d'actions pouvant être menées à différentes échelles pour moderniser les dispositifs existants.

Cette étude a été réalisée grâce au soutien de :



Performances des élèves de 15 ans en 2009 (scores moyens)

	Compréhension de l'écrit (Reading literacy)	Maths	Sciences
Corée	539	546	538
Finlande	536	541	554
Canada	524	527	529
Japon	520	529	539
Australie	515	514	527
Pays-Bas	508	526	522
Etats-Unis	500	487	502
Suède	497	494	495
Allemagne	497	513	520
France	496	497	498
Royaume-Uni	494	492	514
Espagne	481	483	488
Moyenne OCDE	494	496	501
Shanghai	556	600	575

Les résultats de la province de Shanghai sont « outstanding » dans les trois domaines évalués. Ceux de la Finlande se maintiennent à un niveau très élevé.

Les niveaux en Allemagne, France, Royaume-Uni et Suède en « littéracie » sont très proches, ceux de l'Espagne étant légèrement inférieurs. Toutefois, pour les maths, l'Allemagne est plus performante, et pour les sciences, encore l'Allemagne et le Royaume-Uni.

La France est très proche de la moyenne OCDE dans les trois domaines évalués.

Pourcentage de très bonnes performances dans les 3 domaines évalués

% of top performers (score > levels 5 and 6)

Pays	Lecture (Reading)	Maths	Sciences
Finlande	15	22	17
Japon	14	21	16
Australie	12	17	15
Canada	12	19	12
Etats-Unis	10	10	10
Pays-Bas	10	20	12
France	10	14	9
Suède	9	12	9
Royaume-Uni	9	10	12
Allemagne	8	18	13
Pologne	8	10	8
Irlande	7	7	9
Italie	6	8	6
Portugal	5	10	4
Espagne	4	7	4
Moyenne OCDE	8	13	9
Shanghai	20	50	20
Corée	14	25	12

Variations de la performance en compréhension de l'écrit entre 2000 et 2009

Changes in reading performance from 2000 to 2009

Pays	Δ score moyen	Δ % élèves < niveau 2 (faible)	Δ % élèves > niveau 5 (très bon niveau)	Δ du lien entre origine sociale et performance
Allemagne	+ 13	- 4.2	- 1.2	- 7.7
Japon	- 2	+ 3.5	+ 3.6	-
France	- 9	+ 4.6	+ 1.1	+ 7
Finlande	- 11	+ 1.2	- 4	+ 5.8
Espagne	- 12	+ 3.3	- 0.9	+ 1.5
Suède	- 14	+ 4.9	- 2.2	+ 7.7
Pologne	+ 21	- 8.2	+ 1.3	- 1.5
Portugal	+ 19	- 8.6	+ 0.6	- 4.7
Italie	-1	+ 2.1	+ 0.5	+ 3.2
Irlande	- 31	+ 6.2	- 2.3	+ 5.8

Les données pour le Royaume-Uni ne sont pas disponibles pour l'année 2000.

La Pologne, le Portugal et l'Allemagne ont nettement amélioré le score moyen. L'Allemagne et le Portugal ont en même temps réduit nettement le déterminisme social des résultats, la Pologne légèrement.

En revanche, la France, la Finlande, la Suède et l'Espagne ont vu le score moyen baisser nettement. C'est encore plus vrai de l'Irlande. De surcroît, pour la France, la Suède, la Finlande et l'Irlande, le poids de l'origine sociale des élèves a augmenté. C'est en France que l'écart entre la part des très bons élèves et des moins performants s'est le plus accru.

Evolution des performances en mathématiques entre 2003 et 2009

	Δ des scores (<i>low performers</i>)	Δ % d'élèves < niveau 2 (<i>top performers</i>)	Δ % élèves > niveau 5
Portugal	+ 21	- 6	+ 4
Italie	+ 17	- 4	+ 2
Allemagne	+ 10	- 2	+ 2
Pologne	+ 5	# 0	# 0
Etats-Unis	+ 5	- 1	# 0
Espagne	- 1	# 0	# 0
Finlande	- 4	# 0	- 2
Japon	- 5	- 1	- 4
Canada	- 8	+ 1	- 2
Australie	- 10	+ 1	- 4
Pays-Bas	- 12	+ 2	- 6
France	- 14	+ 4	- 2
Suède	- 15	+ 3	- 4
Irlande	- 16	+ 3	- 3
Average OECD	# 0	- 0.8	- 1.3

La baisse du niveau est particulièrement importante en France, en Suède et en Irlande. La France et la Suède ne sont plus au-dessus de la moyenne OCDE, mais seulement dans cette moyenne.

La progression est très importante au Portugal et en Italie, significative en Allemagne. Stabilité en Espagne et légère régression en Finlande et au Japon.

Pour les moins bons élèves, la proportion a baissé de façon significative au Portugal et en Italie. Elle a au contraire augmenté en France, en Suède et en Irlande.

Pour les très bons élèves (au moins de niveau 5), le Portugal surtout, puis l'Italie et l'Allemagne progressent de manière significative. Quelques pays (dont l'Espagne) ont une proportion stable de *top performers*, et la plupart des pays voient leur proportion baisser, ce qui est particulièrement le cas pour les Pays-Bas, l'Australie, le Japon et la Suède. La baisse en France et en Finlande reste modérée.

Evolution des performances en sciences de 2006 à 2009

	Δ des scores (low performers)	Δ % d'élèves < niveau 2 (top performers)	Δ % élèves > niveau 5
Portugal	+ 30	- 8	+ 1
Italie	+ 14	- 5	+ 1
Etats-Unis	+ 13	- 6	# 0
Pologne	+ 10	- 4	+ 1
Japon	+ 8	- 1	+ 2
Allemagne	+ 5	# 0	+ 1
France	+ 3	# 0	# 0
Australie	# 0	# 0	?
Espagne	# 0	- 1	- 1
Royaume-Uni	- 1	-	2
Pays-Bas	- 2	# 0	# 0
Canada	- 6	# 0	- 2
Suède	- 8	+ 3	# 0
Finlande	- 9	+2	- 3
Average OECD	# 0	?	?

Pour les sciences comme pour les maths les progressions du niveau au Portugal, et dans une moindre mesure en Italie, sont très importantes. L'Allemagne et la France se caractérisent par une progression modeste. L'Espagne et le Royaume-Uni sont stables. La Suède et la Finlande connaissent une baisse importante du niveau.

S'agissant des *low performers*, leur % reste relativement stable dans les pays ici représentés, même si elle se dégrade un peu en Suède et en Finlande.

Pour les *top performers*, c'est en Finlande que le % baisse le plus, mais la Finlande reste le pays où cette proportion est la plus élevée au sein de l'OCDE : 17 %.