

Forum prospectif des territoires

La crise sanitaire, et après ?

Territoires : 30 tendances pour 2030

20 janvier 2021

*La crise
sanitaire, et
après ?*
Territoires :
30 tendances
pour 2030



Horizon 2030 : une « toile de fond » qui change



Des territoires au prisme de transformations majeures



Des rapports de force locaux qui se reconfigurent... pour de nouvelles formes d'organisation territoriale ?



2030 : quels besoins d'anticipation et d'action ?



Horizon 2030 : une « toile de fond » qui change

***Un environnement des territoires marqué
par une plus grande fragilité***

Changements environnementaux globaux

Accélération du changement climatique

Fragilisation accélérée des écosystèmes et recul de la biodiversité

Raréfaction des énergies fossiles



Transformation numérique

Extension de la « connectivité » des populations et des territoires
Transformation des usages, hybridation des pratiques, émergence progressive d'un « double numérique »



Hausse et vieillissement de la population

Hausse de la population mondiale, stagnation de la population européenne

Vieillissement de la population, notamment en Europe

Fort développement des migrations interrégionales
(changement climatique, conflits...)



Des territoires au prisme de transformations majeures



**Changements
démographiques et
migrations**



Accélération du changement climatique



**Généralisation
de la transition
écologique**



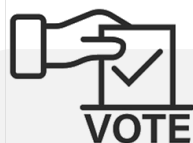
**Mutation des systèmes
productifs**



**Dégradation des
écosystèmes
naturels**

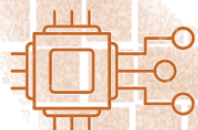


**Transformation
des services
aux publics**



**Fragilisation de la
cohésion sociale,**

évolution du lien social



**Révolution numérique
futuribles**
INTERNATIONAL

Forum prospectif des territoires 20 janvier 2021



Mutation des systèmes productifs



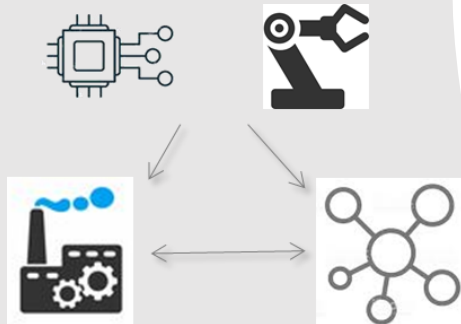
Nouveaux modèles économiques qui se diffusent

Nouvelles finalités pour les entreprises

Circuits courts et écologie industrielle

Transformation numérique de l'accès aux savoir et de la circulation de l'information

Industrie du futur : vers une nouvelle architecture relationnelle



MADE IN FRANCE



Implications économiques de la crise sanitaire : difficultés durables d'accès au marché du travail pour les jeunes, accélération des stratégies de relocalisation / autonomie stratégique

Mutation des systèmes productifs

Implications territoriales

- **Affirmation de logiques d'écosystèmes favorables au développement, à l'adaptation et à la résilience d'activités**
- **Renforcement des logiques d'ancrage et de valorisation locale d'activités en lien avec des ressources locales**



Dégradation des écosystèmes naturels

© MC MEDIASTUDIO / Shutterstock

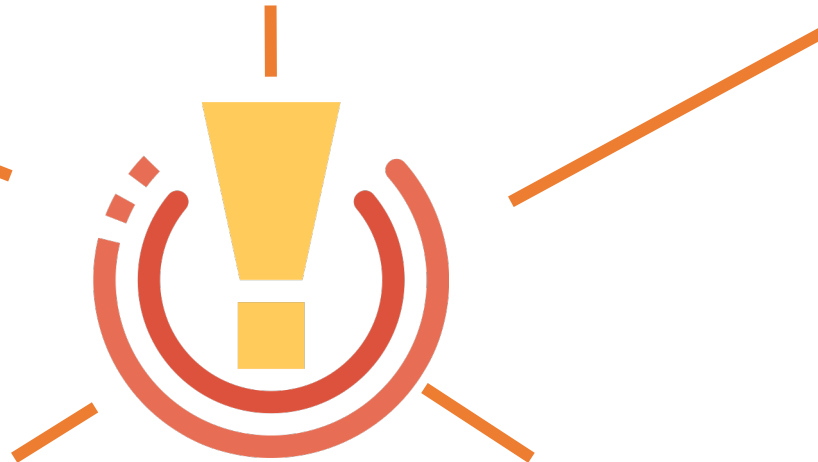


**Dégradation accélérée
des massifs forestiers**

**Moindre disponibilité de la ressource
en eau, crises se multiplient**

**Recul rapide de la
biodiversité**

**Crises juxtaposées
et effondrements
systémiques ?**



**Dégradations progressives (fragilisation
des activités économiques, recul de
l'habitabilité de certaines zones...)**

**Crises brutales : pandémies, crises
alimentaires, troubles sociaux et
politiques, déplacements de population...**

Dégradation des écosystèmes naturels

Implications territoriales

- **Pression croissante à l'adaptation rapide des modes d'organisation territoriale et des filières économiques**
- **Sensibilité de plus en plus forte pour les territoires dont l'attractivité, la base économique et les équilibres sont fortement liés à leur environnement naturel (territoires littoraux, territoires de montagne)**

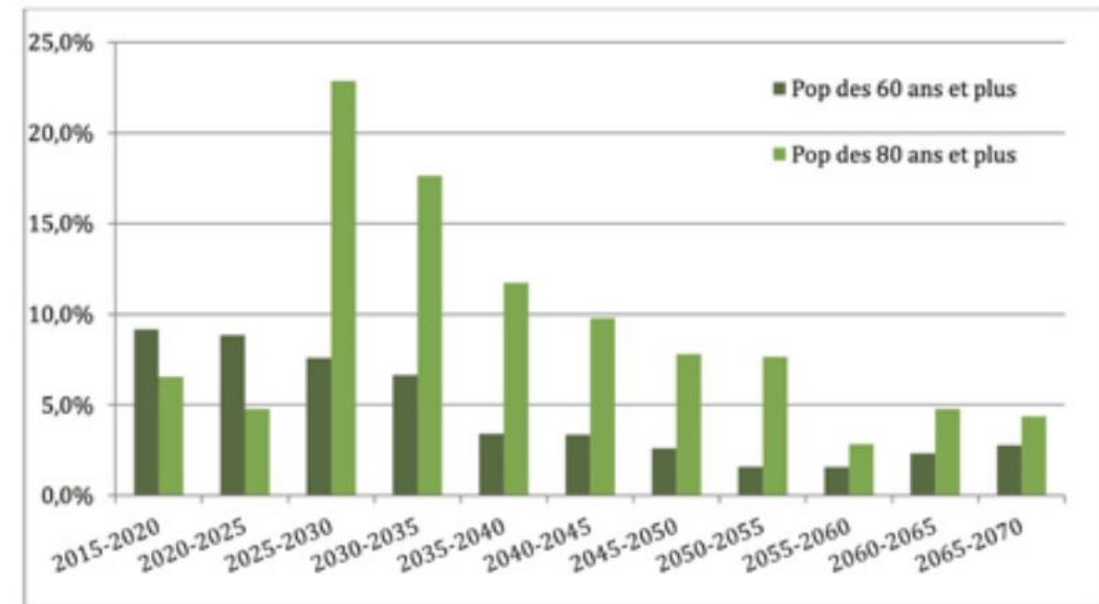


Changements démographiques et migrations

Migrations internationales en progression (raisons climatiques, économiques, politiques...)

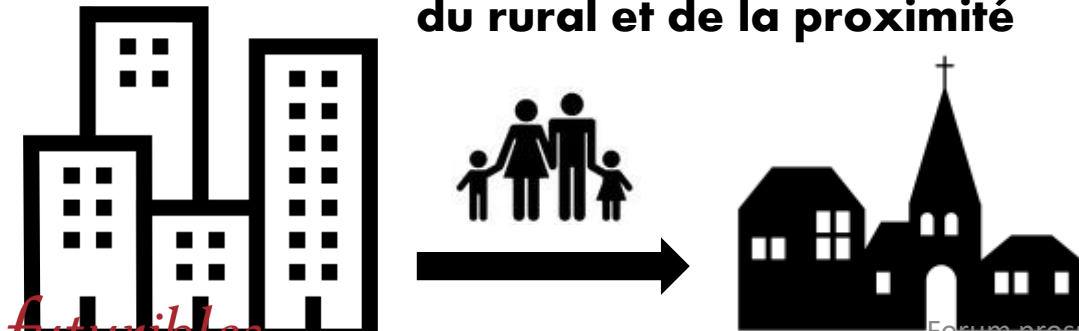


Accroissement de la population des 60 ans et plus et des 80 ans et plus par période quinquennale



Source : Insee, 2016, Projections de population 2013-2070 pour la France Insee Résultats – n° 187

Parcours résidentiels : l'attrait du rural et de la proximité



Changements démographiques et migrations

Implications territoriales

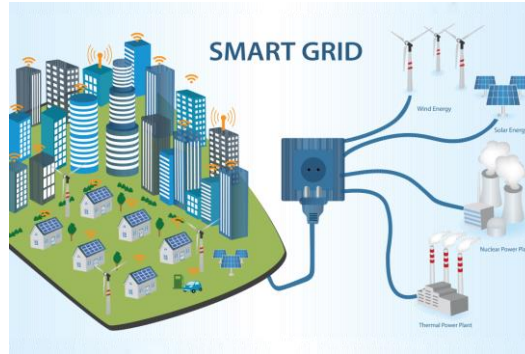
- **Renforcement de la fréquence des épisodes migratoires, notamment pour les territoires « carrefours » (proximité frontière ou aéroport, ports) et/ou disposant déjà de diasporas**
- **Émergence et renforcement de polarités plus petites en milieu périurbain et rural**
- **Concurrence renforcée entre territoires pour attirer des jeunes et des actifs plus rares, et ainsi préserver les équilibres entre générations**



Généralisation de la transition écologique



**Décarbonation
de la mobilité**



**Décentralisation des
réseaux énergétiques**



**Préservation des
terres agricoles et
des écosystèmes**



**Stratégies de
transition écologique**

**Une transition planifiée ou empirique ?
Petits collectifs ou stratégies globales ?
Transition vers une économie plus efficiente
ou un nouveau rapport à l'environnement ?
Transition ancrée dans les territoires ou
nouveau marché concurrentiel ?**



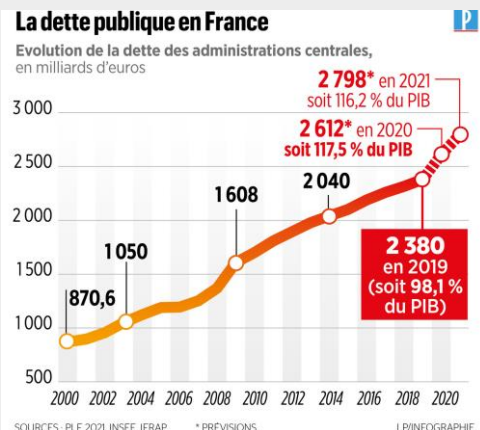
Généralisation de la transition écologique

Implications territoriales

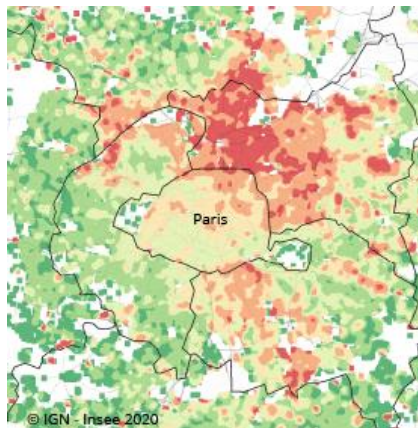
- **La transition écologique seul horizon pour l'avenir des territoires ?**
- **Qui va piloter et coordonner cette transition ? Quel ancrage et quelle maîtrise par les acteurs territoriaux ? Des disparités très fortes entre territoires selon la volonté d'implication et les capacités d'ingénierie**



Fragilisation de la cohésion sociale, évolution du lien social



**Forte aggravation des
situations de précarité et
tension maximale sur la
dette publique**



**Renforcement des
phénomènes de
ségrégation spatiale**



**Repli sur le logement
et réinvestissement de
la proximité**

Forum prospectif des territoires - 20 janvier 2021

NON!

**Défiance envers les institutions
et les responsables politiques,
climat social de plus en plus
éruptif**

**Investissement accru des
citoyens dans les décisions
locales**



Fragilisation de la cohésion sociale, évolution du lien social

Implications territoriales

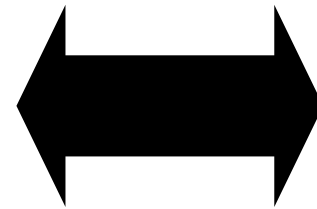
- Avec l'affaiblissement probable des capacités de régulation / solidarité publiques, un creusement des disparités sociales entre territoires selon leurs ressources et leurs capacités d'organisation
- Là encore de manière probablement très contrastée d'un territoire à l'autre, affirmation d'écosystèmes locaux de solidarité et de prise en charge des vulnérabilités



Transformation des services aux publics



Rôle croissant du privé dans l'organisation des services aux publics
De nouveaux entrants de plus en plus présents pour gérer les services urbains via la maîtrise des données



Contestation croissante du pouvoir des plates formes et des logiques d'exploitation massive des données
Émergence de logiques de gestion collective des biens communs



Transformation des services du quotidien : présence physique et usages numériques

Transformation des services aux publics

Implications territoriales

Différenciation de plus en plus forte des territoires pour la présence et l'organisation des services, selon deux paramètres principaux :

- **L'existence ou non de marchés solvables pour le secteur privé**
- **La capacité locale à prendre en charge l'organisation des services et leur accessibilité**





Renforcement de la fréquence des épisodes migratoires (territoires « carrefours » (proximité frontière ou aéroport, ports) et/ou avec diasporas)

Développement petites polarités périurbain / rural

Concurrence renforcée entre territoires pour attirer jeunes et actifs



Montée en puissance et fortes disparités entre territoires

Qui va piloter la transition écologique ? Quel maîtrise par les acteurs territoriaux ?



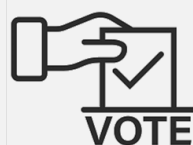
Affirmation d'écosystèmes d'activités

Renforcement de l'ancrage / valorisation locale d'activités en lien avec des ressources locales



Adaptation rapide de l'organisation territoriale et des filières économiques

Sensibilité de plus en plus forte pour les territoires exposés (littoral, montagne...)



Creusement inégal des disparités sociales selon les territoires

Affirmation d'écosystèmes locaux de solidarité et de prise en charge des vulnérabilités

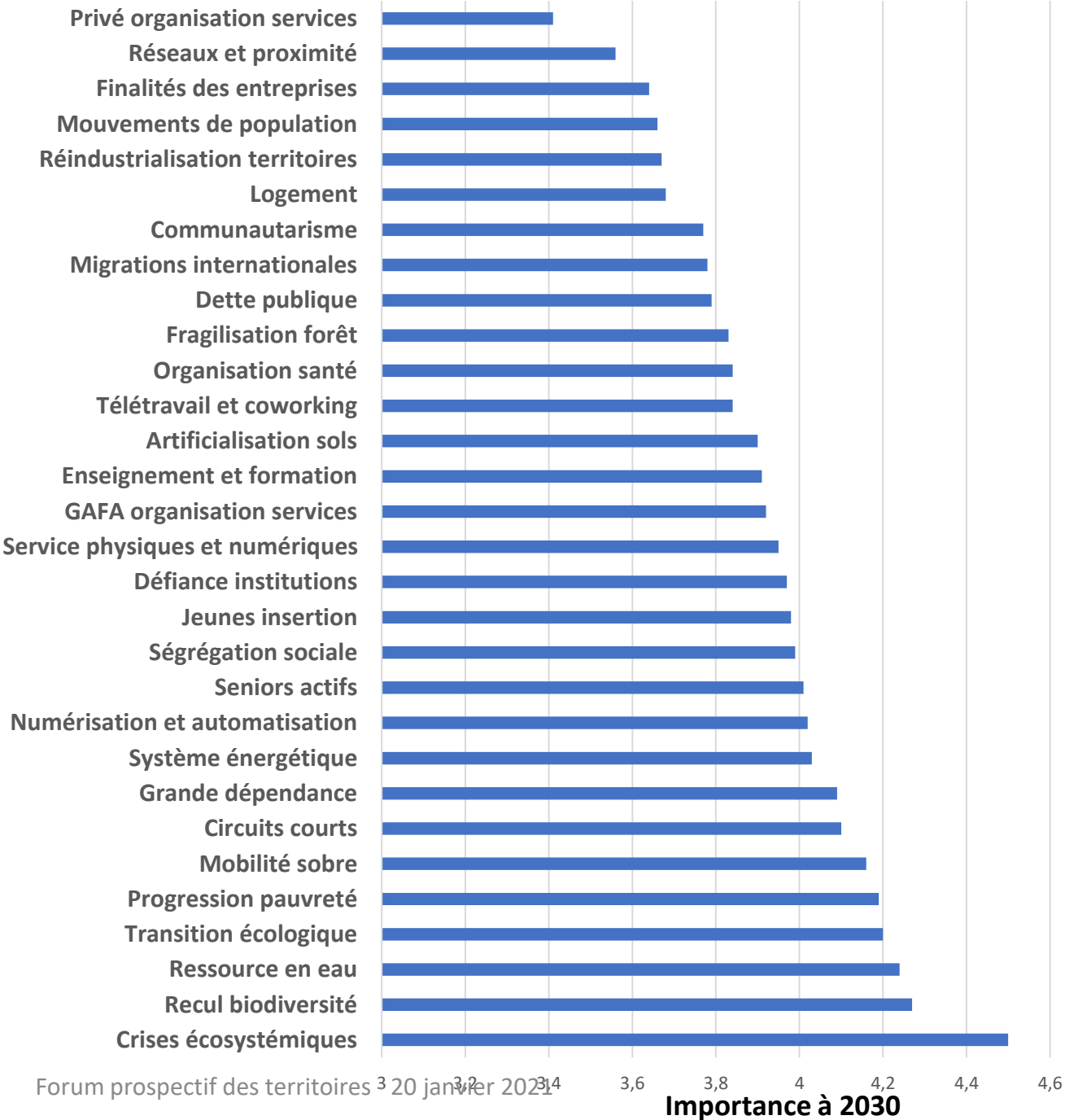
Forum prospectif des territoires - 20 janvier 2021



Différenciation de plus en plus forte pour la présence et l'organisation des services : existence ou non de marchés solvables pour le privé, capacité locale de prendre en charge

Votre perception de ces changements....

Sujets
environnementaux
et sociaux





Débat en séance...

- « *L'autonomie n'est pas synonyme d'auto-suffisance. Elle est plutôt à relier à la capacité de nouer des partenariats , des liens avec l'extérieur de façon libre et choisie. »*
- « *Ne faut-il pas relativiser ce fameux poids de la dette publique (environ 120% du PIB en France aujourd'hui) mais qui est couverte par la BCE et sa politique ambitieuse de rachat des dettes souveraines, au moins de la dette Covid ? »*
- « *Sur les services publics, la crise nous a appris qu'il y a une attente sociétale pour la non privatisation de ces services en partie ! »*
- « *Le renforcement des acteurs privés dans les services aux publics n'est pas certain. L'économie mixte, incluant des financements citoyens revient en force. »*
- « *Un contre-exode rural stimulé par le télétravail (dont la normalisation se renforcera en fonction de la gravité du scénario), aussi léger soit-il, marquera-t-il le retour en force du véhicule particulier (déplacements privés) et du train (déplacements professionnels) ? »*

Des rapports de force locaux qui se reconfigurent... pour de nouvelles formes d'organisation territoriale ?

Affaiblissement ?
↑
Sphère publique
↓
Renforcement ?

Pouvoir local
↘ ?
Pouvoir en réseaux

Active ?
↑
Citoyenneté
↓
En rupture ?

**Quelles formes de pouvoir local
et d'organisation territoriale ?**

Décentralisation ?
↖
**Organisation
administrative**
←
Déconcentration ?
↘
Recentralisation ?

Ingénierie

*Toujours plus
inégalement répartie ?*

Des mutations profondes...

Des jeux d'acteurs qui se transforment...



**4 logiques territoriales qui
s'affirment à horizon 2030 ?**

Les systèmes métropolitains

Organisation politique de systèmes territoriaux sous influence d'une métropole

Logique de multipolarisation et de proximités plus fortes

Coopérations et solidarités urbains / rural organisées

Signaux faibles 2021 : projets alimentaires territoriaux, rapprochement / intégration des Autorités Organisatrices de Transport, regain d'attractivité des villes moyennes et du rural, contrats de réciprocité entre métropoles et territoires ruraux...

Les écosystèmes « bassins de vie »

Bassins de vie structurés autour d'un projet politique commun

Coordination forte des politiques publiques

Mise en place de dispositifs spécifiques (solidarité, mobilité, ingénierie de la transition...)

Implication citoyenne, le plus souvent autour d'une logique de transition et de résilience

Signaux faibles 2021 : convergence croissante des dispositifs de planification locale (SCoT, PLH, PCAET...), projets de territoire incluant une forte participation citoyenne, projets TEPOS...

Les communautés locales autonomes

Les petits collectifs fondés sur la proximité et le projet commun

Un fonctionnement autonome, logique d'indépendance

Une rupture plus ou moins forte avec « l'extérieur »

Signaux faibles 2021 : quartiers d'habitat social en rupture économique, sociale et démocratique ; villes et territoires en transition, ZAD, résidences ou communautés « fermées »...

Les réseaux virtuels et les territoires sans acteurs locaux

Des territoires simples « supports » de vie, régulés et exploités par des acteurs sans ancrage local (acteurs publics et privés d'échelle nationale ou internationale)

Des citoyens qui s'impliquent dans des communautés a-territoriales

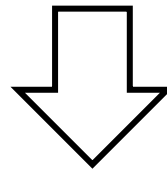
Disparition du « territoire » comme espace d'identification et de construction collective

**Les systèmes
métropolitains**

**Les écosystèmes
« bassins de vie »**

**Les communautés
locales autonomes**

**Les réseaux virtuels et les
territoires sans acteurs locaux**



Quelle articulation et subsidiarité entre ces logiques territoriales ?



Débat en séance – Avenir de l'État et de la décentralisation

- *« Il y a une schizophrénie entre les maires valorisés et reconnus démocratiquement et des intercos qui ont de plus en plus de compétences »*
- *« Il faut une cohérence interscalaire UE/ Région/ Interco et Pays »*
- *« L'intercommunalité a souffert d'un élargissement trop rapide qui redonne en fait le pouvoir aux maires. Idem pour les régions versus les départements. et ces agrandissements ont renforcé la déconnexion entre élus et habitants »*
- *« Risque de mille-feuille en termes d'énergie dépensée, de cohérence et d'efficacité... il paraît important de travailler en comité de partenaires dans les territoires »*
- *« Il faut conserver un équilibre des territoires entre Région, Département et communautés de communes ; les territoires des communautés de communes s'étendent ; il est important de conserver des territoires qui soient en cohérence avec les bassins de vie et qui assurent le lien social, économique... avec les zones rurales peu denses. »*
- *« La rigueur du principe d'Egalité est un frein à l'adaptation des territoires, à la territorialisation des organisations qui sont évoquées. »*
- *« Loi 4D : une chance pour les territoires (qui s'en sortent le mieux) ou un risque d'accentuation des disparités territoriales pour un pays qui serait arrivé au bout de sa décentralisation ? »*
- *« Compte tenu des tendances lourdes présentées en 1ère partie, avons-nous encore le temps de subir la logique de concurrence entre départements et métropoles ? Ces échelles administratives sont interdépendantes et leurs moyens doivent se compléter car leurs habitants vivent un seul et même territoire »*
- *« La montée en puissance des pays ou régions métropolitaines va butter, souvent, sur les départements qui voient d'un mauvais œil cette "concurrence territoriale". »*



Débat en séance – Organisation territoriale et coopérations

- *« Les Conseils de Développement ainsi que d'autres collectifs locaux et régionaux pourraient contribuer en les associant mieux et plus à la décision publique à ces nouvelles formes d'organisation et de gouvernance locales »*
- *« Envisager le développement d'espaces publics partagés, d'usages communs, collectifs de la ville à la grande échelle, de la réalité spatiale comprenant la périphérie »*
- *« Absence, en France, de région métropolitaine au sens de la Charte de Leipzig de l'UE (2007) : on ne représente pas la ville de demain à son échelle ; on reste sur des représentations du XIXème siècle. »*
- *« Pour l'implications des acteurs économiques, on voit toujours une incompréhension d'échelle de temps entre acteurs privés et publics. »*
- *« On arrive à une logique de fablab généralisée : chaque acteur essaye, teste ses idées de solution. Créativité décentralisée. »*
- *« Ne pensez vous pas que les générations à venir Z ne risquent pas de bousculer les choses ? notamment au niveau de la construction des territoires ? »*
- *« Les Pays / Pôles territoriaux permettent de penser, avec les intercommunalités et les communes, le territoire par le projet à horizon 20-30 ans »*
- *« L'idée de s'appuyer sur les départements pour affronter les défis à venir a du sens. Il faudra faire un choix peut-être régionalement pour s'adapter à la réalité, aux réalités territoriales et culturelles de nos territoires. »*
- *« On compte aujourd'hui plus de 200 Pays et PETR, très actifs dans de nombreux domaines évoqués (transition écologique, numérique, santé...), et porteurs de dispositifs PAT / SCoT / PCAET etc.»*

Débat en séance – Ingénierie

- *« Pour l'ingénierie, il faut bien prendre en compte le rôle des départements et de la Banque des Territoires de la Caisse des dépôts. »*
- *« Les agences d'urbanisme ont vu leurs périmètres beaucoup évoluer depuis 15 ans, Ils sont aujourd'hui à l'échelle des zones d'attractivité des villes, couvrant ainsi les espaces périurbains et le rural à 35 km des villes centres... elles doivent devenir de véritables espaces de dialogue, des interfaces entre les différents acteurs territoriaux»*
- *« L'ingénierie locale pourrait-elle être substituer (partiellement) par l'empowerment citoyen (intelligence collective)? »*
- *« En revanche, il manque une dizaine d'agences d'urbanisme (Poitiers, Limoges...) afin d'avoir une bonne couverture du territoire national en matière d'ingénierie mutualisée.»*
- *« Pour le défi de l'ingénierie territoriale c'est aussi celui qui est demandé à l'ANCT et à la Banque des Territoires »*
- *« Les territoires ruraux ne sont pas outillés pour répondre à ces questions, ils doivent faire face à l'urgence qui leur est imposée par l'Etat, comme par exemple dans le cadre des CRTE. le délai est très court pour élaborer un projet de territoire et les ressources internes sont limitées. Sans parler de ce qui a été évoqué sur la refonte du paysage intercommunal»*
- *« Développement par les Départements de services d'ingénierie mutualisée »*



2030 : quels besoins d'anticipation et de moyens d'action ?

Quels sont les principaux besoins des territoires ?

Capacité à anticiper
les évolutions
futures



Capacité à définir
un horizon
commun, un projet
partagé



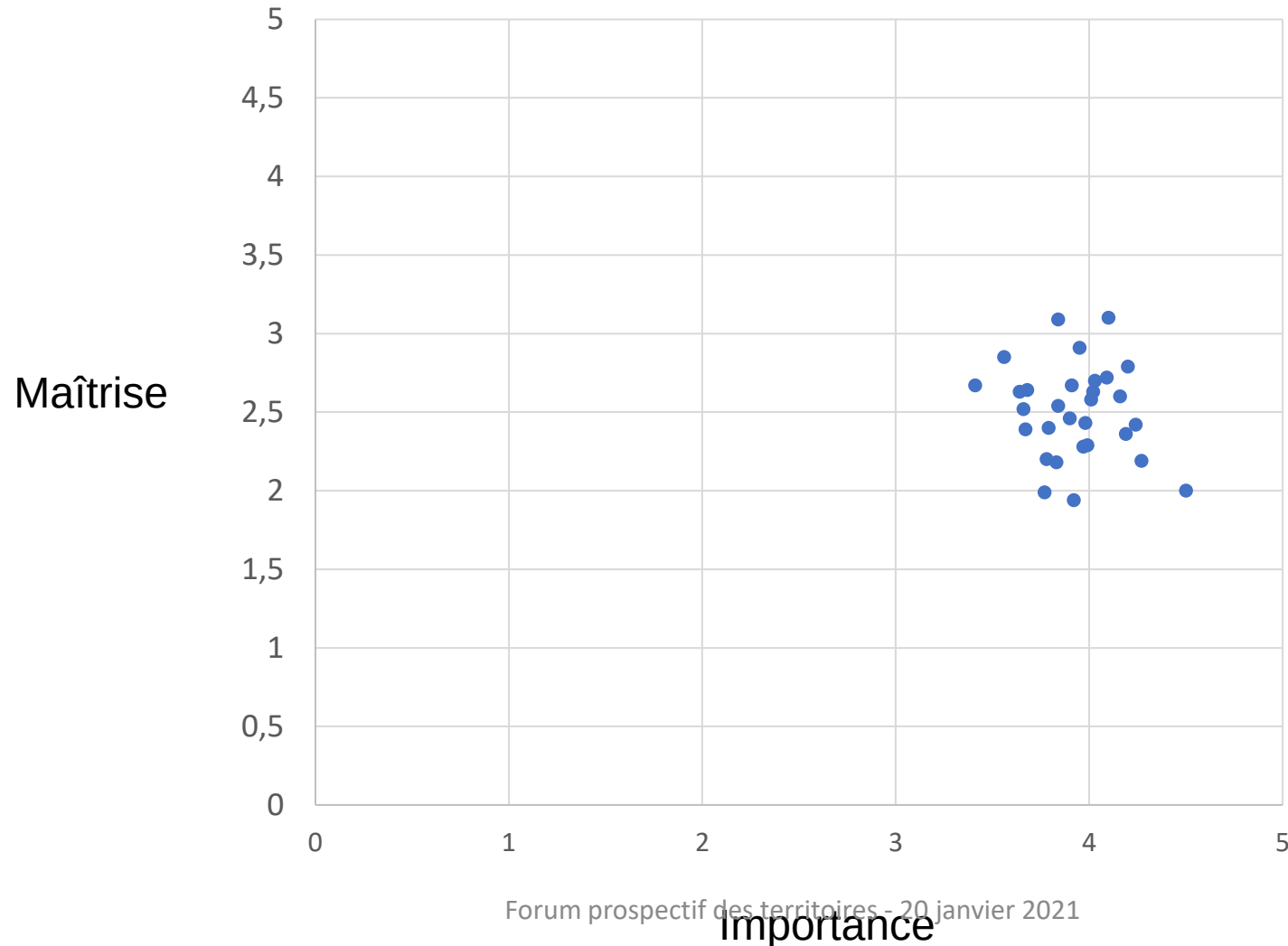
Capacité à mettre en
œuvre des moyens
d'action pour relever des
défis complexes et
imbriqués

Capacité à agir dans un
environnement complexe
et instable

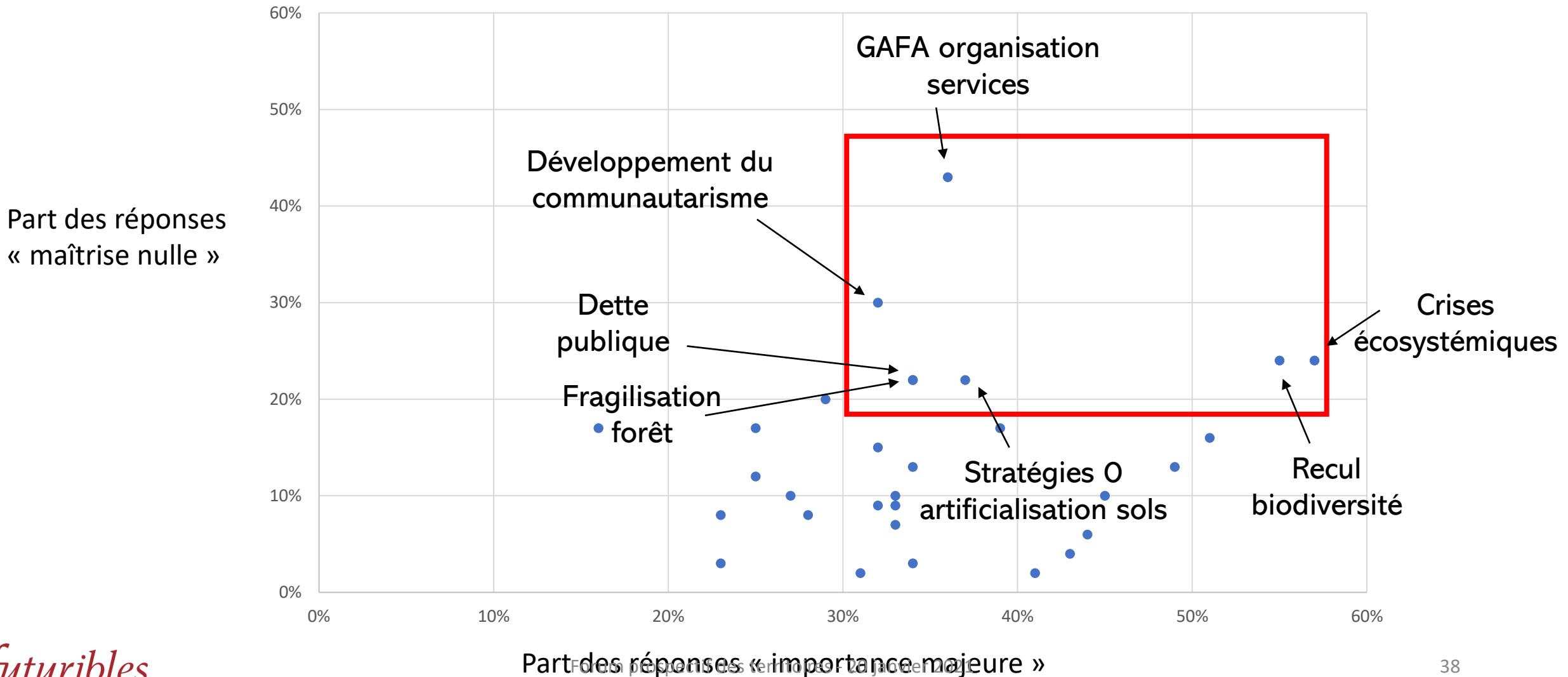


Votre perception de ces changements....

Globalement : des évolutions importantes pour les territoires,
un niveau de maîtrise partiel par les acteurs des territoires



Evolutions à forts impacts mais faible degré de maîtrise locale :
des sujets qui ne concernent pas les acteurs territoriaux ? Ou des sujets sur
lesquels de nouvelles formes d'action territoriale sont à inventer ?





Débat en séance – Les imaginaires et la projection dans l'avenir

- *« Il est possible d'imaginer des horizons enthousiastes et plein d'espoir, il s'agit de bousculer nos représentations de nos villes, nos façons d'aménager, nos façons d'habiter. »*
- *« Pour avoir une vision, il s'agit de connaître le territoire. Or, sans approche sensible, géographique de nos territoires, notamment métropolitains, on n'en a que des représentations partielles. »*
- *« Comment les territoires "sinistrés" (démographie en baisse), désindustrialisation, peuvent retrouver de l'attractivité face à l'héliotropisme qui pousse les français vers les côtes et le Sud ? »*
- *« En bref, nous nous acheminons de façon quasi inéluctable vers la fin plus ou moins proche de l'Anthropocène à l'échelle mondiale tout en projetant un développement endogène plus harmonieux des territoires. Est ce plausible ? »*
- *« Il y a une pratique d'anticipation qui semble aussi essentielle, au moins autant que la détermination d'un projet, c'est repenser le présent à la lumière des imaginaires des futurs pour y donner ou y trouver un sens différent. Autrement dit modifier ce que l'on croit savoir du présent du fait de notre façon d'appréhender le futur. Les échanges de ce chat montrent qu'il existe une diversité de graines de futurs dans le présent des territoires dont on ne se rend pas toujours compte et qui pourrait servir d'ancrage pour construire des transformations dont on comprendrait mieux les implications à long terme.»*
- *« Il s'agit de renouveler nos représentations de nos territoires, de partir de l'existant, par la pratique sensible, collective, légère de la marche, pour réussir à débattre, questionner et imaginer ensemble des futurs souhaitables »*

Débat en séance – Adaptation des approches, nouvelles approches

- « Il est possible d'imaginer des horizons enthousiastes et plein d'espoir, il s'agit de bousculer nos représentations de nos villes, nos façons d'aménager, nos façons d'habiter : partir du terrain, du in situ, avec de nouveaux rapports à notre art de vivre. »
- « Le développement local des territoires passe par la culture maillon indispensable »
- « Ne serait-il pas judicieux de repenser le modèle économique, par exemple la dette doit-elle être encore un critère en temps de crise ? »
- « Quid d'une forme de différenciation spatiale totale intra-territoire avec concentration urbaine et sanctuarisation des espaces naturels pour un renouveau de la biodiversité, les fonctions stockage carbone, le contrôle climatique naturel ? »
- « Quitter une culture de consommation vers une culture de coopération et de participation de tous »
- « Tout les projets privés et publics doivent passer aux filtres du respect des préalables humains vitaux que sont la préservation de l'air de l'eau et de l'alimentation - destin collectif peu importe l'échelle »
- « Des communs locaux, nationaux, européens ? »
- « Les territoires vécus sont divers et variés en fonction de ce qu'ils sont, de leurs occupations et capacités à agir. Et ils varient dans la journée. »
- « Actuellement, l'écologie (y compris urbaine) est aussi portée par les marges (à la fois politiques et géographiques), on peut se nourrir de ces expériences »



Le concept de proximité est très différent selon les individus. Voir la démarche de Bruno Latour "Où atterrir" qui montre les liens très différents que chacun peut avoir avec "son" territoire.

Exploration des futurs...heureux, dans le cadre des rencontres de la FNAU : <https://www.fnau41.fr>

L'ANCT a créé la plateforme Territoires en commun sur la participation citoyenne <https://territoires-en-commun.fr/>

Travail de prospective territoriale à l'échelle de zone d'emploi <https://e-ceser.grandest.fr/wp-content/uploads/2020/10/2020-10-08-rapport-avis-impulser-une-citoyennete-active-et-responsable-adopte-comprese.pdf>

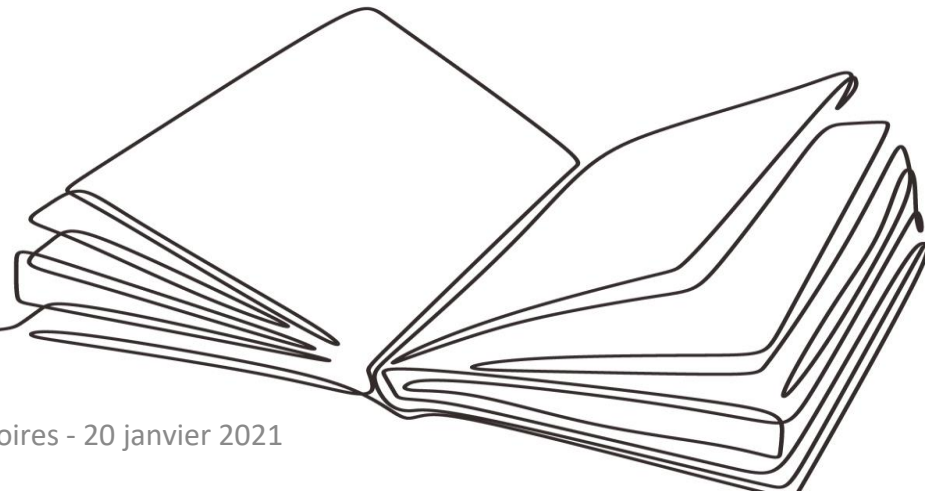
"Les Furtifs" d'Alain Damasio sur les imaginaires

Mais aussi des démarches intéressantes à suivre : Grand Ouest, Brest, Loire Atlantique (ingénierie territoriale), Alsace...

Nouvelle charte de Leipzig adoptée en novembre 2020: https://urbact.eu/sites/default/files/new_leipzig_charter_final.pdf

Programme de coopération européenne : URBACT (pour les agglomérations mais aussi les communes de plus petite taille) : stimuler de nouvelles visions via des échanges entre villes européennes, améliorer les pratiques respectives et enrichir l'ingénierie

Région grenobloise : démarche de Prospective Territoriale Citoyenne à 2035 et 2050 et parallèlement sur un Programme Alimentaire Interterritorial.... Nous travaillons à l'échelle du SCoT qui va bien au-delà de la Métropole grenobloise. Et un Réseau régional AURA des CD est en train de naître...



Forum prospectif des territoires

La crise sanitaire, et après ?

Territoires : 30 tendances pour 2030

Merci pour votre participation !