

Territorialiser les travaux de prospective

Atelier #4 Prospective de la ressource en eau (note d'analyse prospective de Charlène Descollonges, publiée le 22 mai 2024)¹

Participants : Valérie Sahuc (VYV), Thierry Ambrosini (Communauté d'agglomération de Pau), Clément Frossard (Grenoble Alpes Métropole), Hugues Bonnefond (Grand Paris Sud Est Avenir), Yohann Zermati (Grand Paris Sud Est Avenir), Caroline Marchal (Département de l'Isère), Quentin Bisalli et Frédéric Weill (Futuribles).

L'atelier avait pour objectif de fournir aux acteurs des territoires des éléments de méthode pour en retirer des enseignements utiles à leurs stratégies.

La question de l'eau est déjà très largement documentée localement, via les travaux des Agences de l'Eau ou des Comités de Bassin. Il s'agit donc, via la prospective, d'apporter un regard différent :

- En questionnant les tendances observées et les projections, au regard de signaux faibles ou de ruptures possibles qui pourraient advenir.
- En suscitant des temps de dialogue et de débat entre acteurs locaux, notamment entre ceux disposant d'une expertise technique sur les sujets liés à l'eau et ceux n'en disposant pas spécifiquement mais impliqués dans des activités qui interagissent avec les problématiques de ressource en eau.
- En aidant à territorialiser des scénarios nationaux à une échelle locale.
- Pour les territoires étant peu outillés sur les sujets liés à l'eau, en aidant à s'approprier localement quelques messages importants de travaux nationaux.

L'atelier a permis d'identifier trois types d'approches visant à faire le lien entre les messages contenus dans la note et les réflexions prospectives et stratégiques des acteurs des territoires.

1/ Les évolutions globales

La note démarre par un panorama des évolutions climatiques planétaires, et leurs conséquences pour l'évolution du cycle de l'eau (voir *partie 1 : Enjeux et perspectives à l'échelle internationale*).

A l'échelle des territoires, le questionnement peut être le suivant :

- Quelle est l'exposition du territoire face à ces changements globaux ?
- Compte tenu de ses caractéristiques, quel est son niveau de vulnérabilité ?

¹ <https://www.futuribles.com/le-systeme-alimentaire-face-aux-enjeux-de-la-ressource-en-eau/>

Ce type d'analyse fait déjà l'objet d'un certain nombre de guides méthodologiques déjà largement diffusés, auxquels les acteurs des territoires pourront se référer. Nous pouvons par exemple citer la méthode TACCT² développée par l'ADEME, ou le guide d'accompagnement des territoires pour l'analyse de leur vulnérabilité face au changement climatique du CGDD³.

Au-delà de ces grilles d'analyse, il peut être ajoutée une dimension : celle de l'appréciation du **degré de préparation** des acteurs. Couplée à l'appréciation du degré de vulnérabilité, elle permet d'apprécier la **criticité des évolutions pour le territoire**.

2/ Evolutions à l'échelle de la France

Cette deuxième partie propose un panorama des implications possibles de ces changements à l'échelle nationale, selon les entrées suivantes :

- Quantité d'eau douce disponible en France
- État des masses d'eau superficielle et souterraine
- L'artificialisation des sols
- Répartition des usages de l'eau en France
- L'eau et l'agriculture
- L'eau et l'énergie
- L'eau domestique, l'habitat et l'urbanisme
- L'eau dans l'industrie et le numérique
- Gouvernance et politiques de gestion de la ressource en eau et des milieux aquatiques

Comment articuler ces apports avec une réflexion prospective engagée à l'échelle d'un territoire ?

Trois grilles d'analyse apparaissent utiles, à mobiliser de manière complémentaire :

1/ Une grille systémique, pour croiser les évolutions sectorielles et identifier les tensions et contradictions

Le principe est d'étudier de manière structurée les implications possibles de ces différentes évolutions.

L'analyse systémique permet de dépasser une approche uniquement sectorielle, pour appréhender les relations entre les sujets et les facteurs d'évolutions. Cela apparaît particulièrement important sur le sujet de l'eau, qui par nature concerne de manière globale le fonctionnement des écosystèmes naturels ainsi que celui des sociétés humaines.

Les principes de l'analyse systémique ont déjà été développés dans un atelier du Forum Prospectif des Territoires, voir la fiche méthodologique ci-dessous :

<https://www.futuribles.com/wp-content/uploads/2023/03/Fiche- Outil Toiledefondetteritorialisation.pdf>

² <https://tacct.ademe.fr/>

³ https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/sites/default/files/2018-10/E_D_37_Guide_vulnerabilite_climat.pdf

2/ Une lecture en dynamique des tendances

Cette approche permet d'interpréter la nature des évolutions à l'œuvre, afin de pouvoir en retirer des enseignements pour l'avenir. Cela permet, le cas échéant, de questionner les tendances chiffrées ou projections proposées par des organismes scientifiques sur l'évolution de la ressource en eau.

L'analyse en dynamique repose sur l'interprétation des évolutions actuellement à l'œuvre : quelles sont leurs logiques et leurs moteurs ? En quoi s'agit-il de tendances à forte inertie, ou au contraire de tendances susceptibles de changer à l'avenir ?

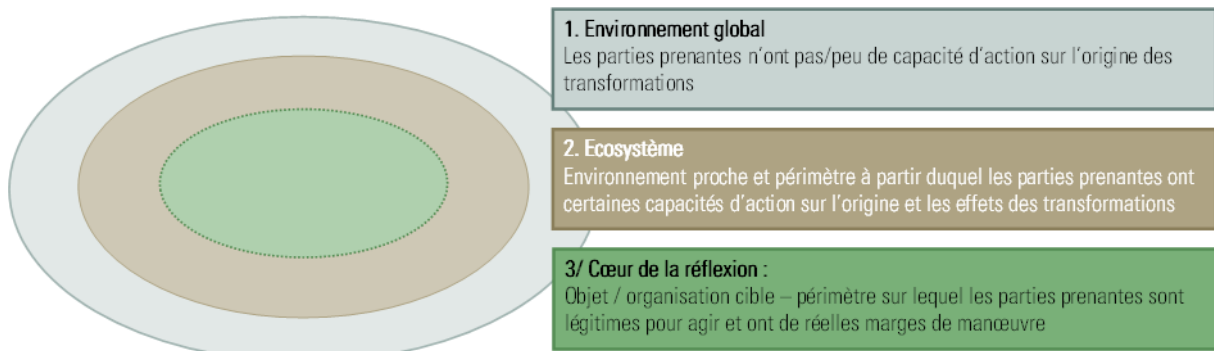
Elle peut s'appuyer sur la distinction suivante :

- **Tendance lourde** : phénomène à forte inertie à moyen-long terme, et très structurant pour le sujet étudié. Évolution lente mais susceptible d'être infléchie.
- **Émergence** : phénomène nouveau qui peut entraîner une inflexion de tendance lourde, une discontinuité, ou la naissance d'une nouvelle tendance. Elle peut être annoncée par un « signal faible ». Souvent liée à l'apparition de nouveaux acteurs, au changement de rôle d'un acteur dans le système, à de nouveaux modes de comportements ou de sociabilité, à des découvertes passées inaperçues, etc.
- **Incertitude majeure** : question ouverte. Phénomène qui peut ou non se produire et qui est déterminant pour le sujet étudié, à l'horizon étudié.
- **Wild Card** : événement considéré comme imprévisible (au sens où l'on ne peut fixer une date précise à leur avènement), mais qui aurait de grandes et immédiates conséquences s'il survenait.

3/ Une grille pour hiérarchiser les échelles

Elle permet de distinguer les variables d'environnement (auxquels les acteurs devront s'adapter) des variables locales, sur lesquelles ils peuvent agir et infléchir les tendances.

Pour cela, la grille ci-dessous permet de classer les évolutions selon une lecture stratégique au regard des acteurs locaux.



3/ Scénarios

La note d'analyse propose des scénarios sur l'évolution de l'eau à horizon 2050 (*Partie 3 : Scénarios prospectifs à l'horizon 2050*).

Une grille d'analyse a été proposée et discutée lors de l'atelier ; elle vise à permettre une déclinaison simple de ces scénarios à l'échelle d'un territoire.

		Sc A	Sc B	Sc C
Dimension exploratoire	Le « déjà là » sur le territoire. Caractéristiques, évolutions ou situations comparables / divergentes			
	Ce qui est exprimé dans les stratégies locales : quelle convergence / divergence avec les scénarios ?			
	Bilan : degré de proximité du territoire avec les scénarios			
Dimension stratégique	Implications du scénario pour le territoire			
	Appréciation du caractère souhaitable / non souhaitable			
	Quels défis pour le territoire ?			